

Балыхина Татьяна Михайловна, д-р пед. наук, профессор, декан факультета повышения квалификации Российского университета дружбы народов, г. Москва.

E-mail: balykhinatm@mail.ru
Область научных интересов: проблемы терминоведения филологического образования, педагогических измерений, методики обучения русскому языку, качества образования и лингводидактического контроля.

Балыхин Михаил Григорьевич, канд. экон. наук, доцент, проректор Московского государственного университета дизайна и технологии, г. Москва.

E-mail: 9684176@gmail.com
Область научных интересов: экономика образовательных услуг, инновации в образовании.

Джумаева Регина Равильевна, аспирант Российского университета дружбы народов, г. Москва.

E-mail: riginus@mail.ru
Область научных интересов: образование, педагогика, образовательные услуги, интернет-пространство.

Свиридова Анастасия Эдуардовна, канд. экон. наук, доцент Российского университета дружбы народов, г. Москва.

E-mail: anastezzi@gmail.com
Область научных интересов: экономика образовательных услуг.

УДК 37.014.54

ПЕРСПЕКТИВЫ И РИСКИ ИНТЕГРАЦИИ РОССИЙСКОГО МЕЖДУНАРОДНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ОБЩЕЕВРОПЕЙСКУЮ СИСТЕМУ ОБРАЗОВАНИЯ

Т.М. Балыхина, М.Г. Балыхин*, Р.Р. Джумаева,
А.Э. Свиридова

* Московский государственный университет дизайна и технологий

Российский университет дружбы народов, г. Москва
E-mail: balykhinatm@mail.ru

Проведен анализ перспектив и рисков вхождения российского образования в общеевропейскую образовательную систему. Классифицированы ключевые риски, для каждого из них разработаны соответствующие методические рекомендации.

Ключевые слова:

Интеграция российского образования, модернизация, международно-ориентированное образование.

Устойчивое и эффективное функционирование системы образования Российской Федерации является одной из главных стратегических задач руководства страны, от решения которой непосредственно зависят социальная стабильность и результативность проводимых реформ во всех отраслях национальной экономики. Задачи оптимизации системы образования России сформулированы и документально оформлены в «Приоритетных направлениях развития образовательной системы», Национальном проекте по развитию образования, в «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 г.» [1].

Опыт экономически развитых стран показывает, что одним из базовых факторов, способствовавших ускоренному скачку их экономик, явилась реализация национальных образовательных программ, которая обеспечила развитие человеческих возможностей и подготовку работников, способных освоить новейшие технику и технологии.

Между тем, как отмечается в «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 г.», «на сегодняшний день высшая школа во многом потеряла инновационную, исследовательскую компоненту. Только 16 % преподавателей

ведут исследования, меньше 10 % вузов имеют исследовательский бюджет, превышающий 50 тыс. р. в год на одного преподавателя. Российские университеты практически не присутствуют в международных университетских рейтингах» [2].

Модернизация сферы образования, в частности интеграция в общеевропейское образовательное пространство, способствует формированию научно-ориентированной экономики как

одного из условий обеспечения качественного экономического роста. Это подтверждается словами Д.А. Медведева: «Мы и дальше будем продвигаться по пути Болонского процесса» [3]. Необходимость формирования в России экономики лидерства и инноваций обозначает некоторые перспективные для государства и общества цели: занятие существенной доли (5...10 %) на рынке высокотехнологичных и интеллектуальных услуг; увеличение доли инновационной продукции в выпуске промышленности (в 5–6 раз); увеличение доли инновационно активных предприятий (с 9,4 до 50 %). Одной из ключевых задач, решение которой во многом зависит от стратегий развития российской системы образования, является формирование инновационного человека как субъекта всех инновационных преобразований, их активного инициатора и производителя.

Вместе с тем трансформирование образования путем европейской интеграции требует кардинальных изменений в управлении образовательной сферой. Формирующийся мировой образовательный рынок является высококонкурентным. Образование все больше становится средством продвижения страны на глобализующемся рынке труда и международном рынке новейших технологий. В случае, если российские вузы окажутся неконкурентоспособными на европейском рынке образовательных услуг, это может привести к возникновению ситуаций, опасных для экономического развития регионов РФ: отток человеческого потенциала, ухудшение уровня подготовки выпускников и т.д. Это обуславливает актуальность выработки новых подходов для повышения конкурентоспособности отечественных вузов в условиях интеграции в общеевропейское образовательное пространство. Важность осмотрового вхождения в Болонский процесс подтверждается, в частности, словами В.В. Путина, подчеркнувшего необходимость разработки российской методики оценки качества образования в зарубежных вузах при признании их дипломов в России [4].

Таким образом, важно определить, выработать концептуальные подходы к совершенствованию управления рисками регионального экономического развития в условиях интеграции в общеевропейское образовательное пространство.

Проблемами развития региональных образовательных систем занимаются многие ученые: экономисты, социологи, педагоги и т.д.

Вопросы управления региональными экономическими системами проанализированы в трудах следующих ученых: В.Ю. Ануфриенко, Е.Ю. Бондаренко, Г.В. Гутман, Г.В. Двас, О.П. Звягинцева, А.А. Мироедов, О.С. Пчелинцев, О.Р. Хасбулатов, Г.Г. Фетисов и др. Отдельно можно отметить коллективную монографию Г.В. Гутмана, О.П. Звягинцевой и А.А. Мироедова, в которой проведен системный анализ проблем повышения конкурентоспособности регионов.

Проблемы управления системами образования рассмотрены с различных точек зрения в трудах таких ученых, как И.В. Абанкина, Т.В. Абанкина, М.Д. Бершадская, А.И. Вавилов, Б.И. Домненко, Н.В. Дроздова, С.Л. Зарецкая, О.М. Карпенко, А.Н. Козырин, С.А. Кочерга, Я.И. Кузьминов, А.П. Лобанов, Е.А. Николаенко, Д.А. Новиков, Б.Л. Рудник, Н.М. Чепурнова, Л.Л. Шпаковская и др. Особо можно отметить коллективную монографию И.В. Абанкиной, Т.В. Абанкиной и Е.А. Николаенко, в которой представлены результаты адаптации вузов к современным условиям приема абитуриентов, а также проанализировано влияние этих процессов и региональных особенностей на экономическое положение вузов.

Особенности перехода образовательной системы России на стандарты, закрепленные в Болонской декларации, а также факторы и перспективы развития Болонского процесса как такового изучены в трудах следующих ученых: М.В. Артамонова, Н.А. Багдасарова, В.И. Байденко, А.Д. Воскресенский, А.А. Гретченко, А.И. Гретченко, Ю.С. Давыдов, К.А. Ефремова, В.Д. Жирнов, С.И. Лунев, С.Г. Лузянин, С.С. Мкртчян, Л.С. Пичкова, В.А. Попков, А.Я. Савельев, В.А. Трайнев и др. В ряду исследователей данных проблем необходимо особо отметить В.И. Байденко, под чьим руководством была выпущена серия трудов, системно охватывающих вопросы глобального развития Болонского процесса.

Анализ трудов современных ученых показал, что ряд вопросов теоретического и методологического характера вызывает необходимость дальнейшего уточнения [5–7]. Недостаточной представляется систематизация факторов рисков регионального экономического развития, возникающих в процессе присоединения России к Болонскому процессу, критериев их оценки, принципов управления региональной образовательной системой в современных условиях. Для

анализа перспектив и рисков вхождения российского образования в общеевропейскую образовательную систему важно, на наш взгляд:

- 1) разработать и теоретически обосновать методологический подход к анализу рисков регионального экономического развития Российской Федерации в процессе интеграции в общеевропейскую систему образования;
- 2) обосновать классификацию ключевых рисков регионального экономического развития Российской Федерации в процессе интеграции в общеевропейскую систему образования;
- 3) разработать систему контроля над управлением рисками интеграции региональных вузов в общеевропейское образовательное пространство;
- 4) сформировать экономико-математическую модель оценки рисков преобразования региональной образовательной системы в соответствии с требованиями Болонского процесса с точки зрения экономического развития региона;
- 5) обосновать методические рекомендации для управления рисками интеграции региональных вузов в общеевропейское образовательное пространство [8].

Суть подхода к анализу рисков регионального экономического развития Российской Федерации в процессе интеграции в общеевропейскую систему образования состоит в том, что при управлении процессом интеграции в общеевропейское образовательное пространство необходимо системно и комплексно учитывать связанные риски регионального экономического развития – *риски подготовки и закрепления человеческого потенциала*. Неконкурентоспособное состояние региональных вузов при прочих равных условиях может привести к неконтролируемому оттоку человеческого потенциала в другие европейские страны. В свою очередь, предотвращение данного процесса улучшит структуру совокупного работника отраслей субъекта РФ, обеспечит стабильность экономического роста.

В разработке темы нами выявлены и выстроены в классификацию ключевые риски регионального экономического развития Российской Федерации в процессе интеграции в общеевропейскую систему образования двух видов: 1) *негативное влияние трансформирующейся образовательной системы на рынок труда*; 2) *неконкурентоспособность образовательных учреждений региона относительно европейских вузов*. Определено, что риски первого вида обуславливаются такими факторами, как неконтролируемое развитие академической мобильности, потенциально способное привести к оттоку человеческого потенциала за рубеж, а также несоответствием системы подготовки человеческого потенциала зарубежным стандартам. Риски второго вида обусловлены тем, что многие отечественные вузы, при интеграции в общеевропейское образовательное пространство, не смогут конкурировать с европейскими вузами из-за недостаточного уровня развития организационного, финансового и кадрового обеспечения [9, 10].

В настоящее время назрела необходимость в системе контроля над управлением рисками интеграции региональных вузов в общеевропейское образовательное пространство, которая смогла бы учитывать ключевую проблему данного процесса – возможность ухудшения уровня развития человеческого потенциала в субъекте РФ. Данная система включает в себя: 1) базисные критерии и направления контроля управления рисками интеграции в общеевропейское образовательное пространство; 2) ключевые этапы контроля обеспечения качественного развития человеческого потенциала в условиях интеграции в общеевропейскую систему образования; 3) взаимодополняющие подсистемы административного и технологического контроля качества подготовки человеческого потенциала.

Модель оценки рисков преобразования региональной образовательной системы в соответствии с требованиями Болонского процесса с точки зрения экономического развития региона заключается в определении интегрального показателя рисков на основе вычисления балльных значений и критических уровней для групп показателей по каждому риску. После определения итоговых показателей по каждому из четырех видов риска, результаты вычислений ранжируются по пяти уровням риска: низкий, умеренный, средний, повышенный, высокий. Для каждого из них разработаны соответствующие методические рекомендации [8, 9].

Рекомендации для управления рисками интеграции региональных вузов в общеевропейское образовательное пространство с учетом интересов работодателей, последовательно ранжированные по возрастанию уровня риска, должны определять инновационные подходы к управлению ключевыми видами рисков. Так, управление рисками оттока человеческого потен-

циала за рубеж следует связывать и на основе мониторинга обновлять в соответствии с перечнем мероприятий по стимулированию межрегиональной академической мобильности и закреплению выпускников. В отношении управления рисками несоответствия системы подготовки человеческого потенциала зарубежным нормам формировать с опорой на международную практику методические подходы к повышению уровня подготовленности выпускников. Управление рисками организационной и финансовой неконкурентоспособности вузов требует разработки подходов к организационному и финансовому обеспечению вхождения российских вузов в общеевропейское пространство высшего образования. Управление рисками неконкурентоспособности профессорско-преподавательского состава вузов может базироваться, в том числе, на перечне возможностей обновления, обогащения профессионально-педагогических и коммуникативно-лидерских компетенций преподавателей высшей школы и повышения квалификации педагогических кадров.

Новизна заявленного в исследовании подхода заключается в том, что в существующих научных разработках по проблеме приоритетное внимание уделено возможностям, перспективам, предоставляемым интеграцией. Анализ возможных угроз в трудах большинства исследователей носит фрагментарный характер. Он ограничен, как правило, анализом недостаточного уровня подготовки бакалавров. Предлагаемый нами **подход системного учета рисков** позволяет гибко контролировать процессы интеграции образовательной системы региона в общеевропейское образовательное пространство и, следовательно, осуществлять ее в направлении, наиболее соответствующем приоритетным ориентирам модернизации субъектов РФ.

Постоянный и системный учет факторов рисков призван, на наш взгляд, включать изучение влияния процессов интеграции на рынок труда (внешние факторы по отношению к образовательной системе); неконкурентоспособность образовательных учреждений региона относительно европейских вузов (внутренние факторы по отношению к образовательной системе).

Предлагается положить в основу системного учета факторов риска экономикоматематическую модель оценки рисков преобразования региональной образовательной системы в соответствии с требованиями Болонского процесса с точки зрения экономического развития региона. Интегральный показатель, определяемый на основе модели, дает возможность устанавливать, насколько эффективно взаимодействует образовательная система с рынком труда региона как за определенный временной лаг (1 год, 3 года, 5 лет, 10 лет), так и в сравнении с другими регионами. Это не только позволяет оценить экономическое развитие субъекта РФ с точки зрения динамики процессов интеграции в общеевропейское образовательное пространство, но также дает возможность учитывать региональную дифференциацию показателей доступности и качества образования, формируя основу для соответствующих управленческих решений.

РФ обладает рядом конкурентных преимуществ, обеспечивающих рост ее конкурентоспособности на мировом рынке образовательных услуг: развитым научно-техническим потенциалом (в РФ проживают и трудятся 12 % всех ученых мира), современными технологиями в отдельных отраслях промышленности (в РФ созданы 17 из 50 современных макротехнологий, которые при эффективном применении позволят занять определенную долю рынка наукоемкой продукции), развитой системой фундаментального высшего образования.

Основные стратегические ориентиры Российской Федерации на международном рынке образовательных услуг связаны, прежде всего, с повышением конкурентоспособности российской системы высшего образования путем его модернизации, увязки экономического развития с прикладным использованием знаний, наращиванием объема экспорта в данной сфере. Для управления рисками оттока человеческого потенциала за рубеж предлагается: 1) развивать международную мобильность для оптимизации интеграции в общеевропейское образовательное пространство; 2) стимулировать межрегиональную мобильность для упрочения связей между образовательными системами субъектов РФ; 3) сформировать электронную образовательную сетевую структуру, позволяющую гибко менять траекторию обучения, а также дающую возможность дистанционного образования (обучения в других вузах без выезда за рубеж); 4) создать организационно-экономическую систему закрепления специалистов в регионе по окончании обучения; 5) развивать образовательное кредитование с помощью бизнес-сообщества с дальнейшим трудоустройством выпускников в регионе.

Для управления рисками снижения качества развития человеческого потенциала рекомендуется: 1) внедрить периодическое тестирование по соответствию образовательной деятельности вуза запросам рынка труда; 2) расширить использование механизмов социального партнерства для оптимизации профориентации и адекватности образовательного процесса запросам рынка труда; 3) развивать **центры компетенций** (на базе вузов) и корпоративные университеты (на базе компаний-работодателей) для упрочения образовательных взаимосвязей между вузами и бизнес-сообществом; 4) формировать в вузах научные образовательные центры для повышения качества подготовки студентов на основе интеграции образовательного и исследовательского процессов; 5) расширить практику дополнительного образования для компенсации недостатков основного образовательного процесса.

Для управления рисками организационной и финансовой неконкурентоспособности вузов обоснована необходимость таких мер, как: 1) формирование системной, экономически обоснованной политики интеграции вуза в общеевропейское образовательное пространство; 2) развитие практики саморегулирования для предоставления вузам большей гибкости интеграции в общеевропейское образовательное пространство; 3) освоение новых, адекватных рынку методов внебюджетного финансирования; 4) оптимизация бюджета международной деятельности вуза для совершенствования механизмов интеграции в общеевропейское образовательное пространство; 5) использование механизмов нормативного финансирования для стимулирования развития региональной образовательной системы.

Для управления рисками неконкурентоспособности профессорско-преподавательского состава вуза сформирована следующая система рекомендаций: 1) обеспечить восприятие европейского опыта подготовки кадров для обеспечения их соответствия общеевропейским стандартам; 2) развивать сеть учреждений послевузовского образования для компенсации несоответствия подготовленности педагогических кадров; 3) расширять возможности методических служб вузов для оперативного контроля уровня подготовленности профессорско-преподавательского состава; 4) стимулировать формирование педагогических сетевых сообществ для создания **комплексной системы повышения квалификации** профессорско-преподавательского состава, сочетающей как формальные, так и неформальные направления; 5) использовать методы дистанционного обучения для ликвидации актуальных недостатков основной подготовки профессорско-преподавательского состава.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта РГНФ «Российское математическое образование в системе международных образовательных услуг: перспективы оптимизации», проект № 12-32-01339а2.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Материалы к Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года // Сайт Министерства экономического развития РФ. 2010. URL: <http://www.economy.gov.ru/wps/wcm/myconnect/economylib/mert/welcome/pressservice/events/chronicle/doc1217949648141> (дата обращения: 23.10.2012).
2. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 г. утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р. 194 с. URL: <http://www.ifap.ru/ofdocs/rus/rus006.pdf>. (дата обращения: 04.11.2008).
3. Выдержки из встречи со студентами Киевского национального университета // Сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/misc/10489>. (дата обращения: 18.05.2010).
4. Председатель Правительства Российской Федерации В.В. Путин провёл рабочую встречу с министром образования и науки РФ А.А. Фурсенко // Сайт Правительства РФ. URL: <http://government.ru/gov/priorities/docs/14046/>. (дата обращения: 04.11.2009).
5. Балыхина Т.М. Структура и содержание российского филологического образования. – М.: Изд-во РУДН, 2010. – 400 с.

6. Свиридова А.Э., Балыхин М.Г. Инновационные доминанты высшего образования и науки России в условиях воздействия внешних и внутренних вызовов // Вестник Юго-Западного федерального университета. – 2011. – № 35. – С. 21–26.
7. Свиридова А.Э. Формирование и развитие региональных рынков образовательных услуг в РФ // Вопросы экономики и права. – 2011. – № 1. – С. 12–17.
8. Свиридова А.Э. Влияние образовательной системы на региональное экономическое развитие: российская специфика и европейский опыт // Сегодня и завтра российской экономики. – 2011. – № 1. – С. 25–28.
9. Свиридова А.Э. Перспективы развития инновационных процессов в сфере предоставления платных образовательных услуг в РФ // Экономические науки. – 2011. – №1. – С. 32–37.
10. Свиридова А.Э., Балыхин М.Г. Инновационные научно-образовательные ориентиры России // Вестник Российского университета дружбы народов. – 2011. – № 74. – С. 55–59.

Поступила 27.09.2012 г.